

На правах рукописи

**Круглова Юлия Борисовна**

**Институт контроля  
в международном морском праве**

12.00.10 – Международное право. Европейское право

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Казань 2007

Работа выполнена на кафедре международного и европейского государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Курдюков Геннадий Иринархович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Гуцуляк Виктор Николаевич**

кандидат юридических наук, доцент  
**Мезяев Александр Борисович**

**Ведущая организация:** Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Защита состоится 09 ноября 2007 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.13 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, юридический факультет, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «8 » октября 2007 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

А.Р. Каюмова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Межгосударственные отношения, связанные с обеспечением международной безопасности, защитой окружающей среды, деятельностью человека в морском пространстве регулируются международно-правовыми нормами, соблюдение которых является основой существующего мирового правопорядка.

В этих целях государства обращаются к различным международным и национальным средствам достижения эффективных результатов исполнения международно-правовых норм, среди которых важное место занимает институт международного контроля.

Институт международного контроля в теории международного права и на практике рассматривался в основном применительно к проблеме разоружения и ограничения вооружений. Что касается других отраслей и институтов международного права, то теоретические положения международного контроля по существу не исследованы. Во внутригосударственных отношениях, в том числе и по морскому праву, контроль является обязательным условием нормального функционирования любого государства, в том числе системы государственных органов.

В связи с усложнением отношений, регулируемых международным, в том числе международным морским правом, увеличением объема нормативного регулирования особо остро ставится вопрос об усилении контроля за выполнением государствами принятых на себя обязательств.

Расширение сферы международного контроля в морском праве связано с рядом факторов:

во-первых, научно-технический прогресс повлиял на усовершенствование конструкций морских судов, и в связи с этим безопасность мореплавания стала одной из главных проблем в международном морском праве;

во-вторых, активизировалась деятельность международных террористических организаций, в том числе и в морских пространствах, в связи с чем, необходимо вводить и усовершенствовать уже существующие меры по предот-

вращению совершения террористических актов. При этом необходимо учитывать, что морской терроризм имеет свою специфику, по сравнению с террористическими актами, совершаемыми на суше и в воздушном пространстве;

в-третьих, участились случаи загрязнения морских вод (в результате перевозок нефти, захоронения отходов производства, деятельности на морском дне);

в-четвертых, бесконтрольное использование морских биологических ресурсов может привести к значительному их сокращению и даже привести к экологической катастрофе.

Другие отношения, урегулированные нормами международного морского права, в процессе их выполнения также требуют своевременного и адекватного контроля со стороны субъектов международного права.

Все названные факторы указывают на необходимость усиления контроля за выполнением принятых на себя обязательств в сфере действия морского права всеми субъектами международного права.

Все это свидетельствует о необходимости углубленного комплексного теоретического и практического анализа института контроля в международном морском праве для разработки научно обоснованных рекомендаций по его совершенствованию.

**Степень научной разработанности проблемы.** Международная контрольная деятельность затрагивает все отрасли и институты международного права. Отдельные аспекты международного контроля исследовались в трудах Г.В. Игнатенко, В.А. Карташкина, В.П. Кириленко, Ю.М. Колосова, И.И. Котлярова, Л.А. Лазутина, И.И. Лукашука, С.А. Малинина, Ю.С. Марочкина, Г.А. Осипова, В.Я. Суворовой, Р.М. Тимербаева, О.И. Тиунова, Б.Р. Тузмухамедова, О.Н. Хлестова.

Теоретические и практические аспекты международного контроля как самостоятельного института международного права в системном порядке исследованы в работах Р.М. Валеева.

Применительно к отрасли международного морского права можно выделить труды И.М. Авраменко, Ю.Г. Барсегова, К.А. Бекашева, А.А. Волкова, А.Н. Вылегжанина, Г.С. Горшкова, С.А. Гуреева, В.Н. Гуцуляка, А.А. Ковалева, А.Л. Колодкина, Д. Коломбоса, М.И. Лазарева, С.В. Молодцова, А.П. Мовчана, Г.М. Мелкова, Ю.С. Ромашева, К. Хакапаа, И.И. Яковлева.

В ходе исследования проанализированы основные многосторонние и двусторонние соглашения, действующие в сфере международного морского права, а также законодательство Российской Федерации о контроле за выполнением положений международных договоров и соглашений.

Регулирование международных отношений, реализуемых в области деятельности субъектов международного права в морских пространствах, определяет необходимость дальнейшего развития института контроля в международном морском праве, а также разработки мер по совершенствованию его правовой базы и практики применения.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом* диссертационного исследования выступает институт контроля в международном морском праве.

*Предмет* исследования включает:

- анализ положений общей теории права и отдельно теории административного права в области контрольной деятельности, которой в наибольшей степени присуща функция контроля;
- международно-правовые акты и практика деятельности субъектов международного права в Мировом океане;
- законодательство Российской Федерации, регламентирующее осуществление функций контроля государственных органов (должностных лиц) при осуществлении гражданами и судами различных видов деятельности в морских пространствах;
- статистические данные, обзоры, ведомственные материалы о проводимых контрольных мероприятиях, как со стороны международных, так и со стороны внутригосударственных органов;

– научные публикации (диссертационные исследования, монографии, материалы периодической печати, учебная литература), касающиеся контроля в международном морском праве и связанных с ним вопросов.

**Цели и задачи исследования.** *Целями* настоящего исследования являются комплексный анализ теоретических и практических положений контроля в международном морском праве, а также разработка научных рекомендаций, способствующих повышению эффективности данного института.

Достижение указанных целей обеспечивается постановкой и решением следующих *задач*:

– определение роли международного контроля в международном морском праве при обеспечении выполнения государствами своих международно – правовых обязательств;

– анализ форм и методов контроля со стороны международных органов и государственных органов Российской Федерации в сфере **безопасности мореплавания**;

– анализ возможных контрольных мероприятий, осуществляемых субъектами международного права в случае **загрязнения окружающей морской среды** нефтью, в результате захоронений на морском дне и другими отходами, а также контрольных мероприятий, проводимых должностными лицами государственных органов Российской Федерации в рамках международных соглашений об охране морской среды;

– определение методов контроля и контрольных механизмов за **использованием морских биологических ресурсов** как со стороны международных органов и организаций, так и со стороны государственных органов Российской Федерации;

– изучение установленных нормами международного права контрольных мероприятий при осуществлении права на **проведение морских научных исследований** со стороны международных организаций, контроля государственных органов Российской Федерации при проведении исследований российскими и иностранными физическими и юридическими лицами.

Выбор целей и задач исследования не случаен. В работе в качестве объектов международного контроля избраны: безопасность морского судоходства, охрана морской среды от загрязнения, использование морских биологических ресурсов и порядок проведения морских научных исследований.

Выполнение положений международных договоров в названных сферах деятельности государств вызывает в настоящее время беспокойство всего мирового сообщества. Это связано с участвовавшими морскими авариями, влекущими загрязнение вод Мирового океана, многочисленные человеческие жертвы, с бесконтрольным использованием морских биологических ресурсов, и практически полным отсутствием контроля за деятельностью субъектов международного права при проведении морских исследований в районе открытого моря.

**Методология и методика исследования.** При проведении исследования использовались диалектический метод познания, а также общенаучные и частнонаучные методы: анализ, сравнительно-правовой, исторический, догматический (формально-логический), системно-структурный (системный подход), статистический и др.

**Теоретические и правовые основы работы.** В качестве *теоретической базы* работы проанализированы научные труды в области логики, общей теории права, конституционного и административного права, а также труды юристов - международников. В ходе исследования были использованы работы И.М. Авраменко, С.С. Алексеева, Ю.Г. Барсегова, Д.Н. Бахраха, К.А. Бекашева, Р.М. Валеева, А.А. Волкова, А.Н. Вылегжанина, В.М. Горшенева, Г.С. Горшкова, С.А. Гуреева, В.Н. Гуцуляка, Г.В. Игнатенко, В.А. Карташкина, В.П. Кириленко, А.А. Ковалева, А.Л. Колодкина, Д. Коломбоса, Ю.М. Колосова, Е.А. Корovina, И.И. Котлярова, М.И. Лазарева, Л.А. Лазутина, И.И. Лукашука, С.А. Малинина, Ю.С. Марочкина, Г.М. Мелкова, Л.Х. Мингазова, А.П. Мовчана, С.В. Молодцова, Л. Оппенгейма, Г.А. Осипова, Л.Л. Попова, Ю.С. Ромашева, В.Я. Суворовой, Р.М. Тимербаева, О.И. Тиунова, Б.Р. Тузмухамедова, Г.И. Тункина,

Н.А. Ушакова, О.Н. Хлестова, К. Хакапаа, И.Б. Шахова, И.И. Яковлева и других.

*Правовой основой* исследования послужили как международные правовые акты, так и действующее законодательство Российской Федерации.

К числу первых можно отнести: Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года, Международную конвенцию по охране человеческой жизни на море 1974 года, Международную конвенцию о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года, Международную конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 года, Международную конвенцию по предотвращению загрязнения моря нефтью 1954 года, а также множество других универсальных конвенций и региональных соглашений.

К числу вторых можно отнести: Федеральный закон РФ от 31.07.1998г. № 155 – ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне», Федеральный закон РФ от 30.11.1995г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», Федеральный закон РФ от 20.12.2004г. № 166 – ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Федеральный закон РФ от 17.12.1998г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации».

**Эмпирическая база исследования.** Теоретические положения диссертации основаны на договорной практике государств (многосторонних конвенциях и двусторонних соглашениях), а также практике применения контрольных мер международными организациями и национальными органами по отдельным объектам регулирования в морском праве.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что оно является одним из первых в отечественной науке международного права работой, посвященным институту международного контроля в международном морском праве, выполненным на основе действующего международного права и российского законодательства. При этом основное внимание в работе сосредоточено на проблемах, недостаточно изученных отечественной наукой, на анализе как тео-



ретических положений, так и международно-правовой практики в области контроля в международном морском праве, на поиске юридически значимых механизмов совершенствования этого института.

**На защиту** выносятся следующие научные положения, выводы и рекомендации:

1. Анализ сущности института международного контроля в какой бы то ни было сфере международного права позволяет прийти к выводу о том, что он не ограничивается только проверкой фактического положения действительного состояния, его соответствия нормативным актам, а представляет собой деятельность субъектов международного права, определенных конкретным международно-правовым актом, заключающаяся в проверке соблюдения исполнения принятых на себя международно-правовых обязательств, результатом которой может быть привлечение к международной ответственности. При этом для обеспечения исполнения международных универсальных и региональных соглашений контроль осуществляют как специально созданные субъектами международного права органы, так и национальные органы государств. Основная часть контрольных полномочий возлагается на органы соответствующих государств как субъектов международного права, так как именно они обладают возможностью реализовывать меры контроля.

2. В сфере контроля за безопасностью мореплавания не все вопросы, связанные с борьбой с терроризмом на море, охватываются положениями международных актов. Так в международно-правовом регулировании нуждается контроль за безопасностью в морских портах. К контрольным мерам могут быть отнесены: создание специальных служб морской безопасности, охрана судов, тщательная проверка грузов, пассажиров с целью пресечения попыток провоза оружия и взрывчатых веществ на судно. Кроме того, возможность самообороны судов и их экипажей от террористических нападений требует установления контроля за порядком хранения оружия на судне и возможностью его использования.

3. В целях сочетания интересов охраны морской среды и интересов развития морского судоходства, рыболовства и природоресурсной деятельности необходим более высокий уровень взаимодействия государств в области защиты и сохранения морской среды, разработка и создание системы международной экологической безопасности в Мировом океане. Под такой системой экологической безопасности подразумевается разработка и принятие единой политики в сфере международного природоохранного сотрудничества, принятие основополагающих принципов и норм поведения государств, введение более строгого и эффективного контроля за их соблюдением.

3. Национальное законодательство в сфере использования биологических ресурсов в морских пространствах, находящихся под юрисдикцией прибрежного государства, отличается большим разнообразием, что затрудняет работу организаций, занятых морским рыболовством, и приводит к несогласованности действий международных и внутригосударственных органов, осуществляющих контроль в указанной сфере. Наиболее эффективным решением данной проблемы было бы принятие специальных правил и нормативов, руководствуясь которыми государства и их национальные органы могли бы унифицировать существующие двусторонние соглашения в сфере использования биологических ресурсов моря и более эффективно контролировать рыболовство.

4. В сфере контроля за проведением морских научных исследований субъекту, осуществляющему такую деятельность, не предоставлена возможность оценивать правомерность или неправомерность решений прибрежного государства о приостановлении или прекращении исследовательской деятельности, то есть отсутствует правовое закрепление данных действий, и, как следствие, такие действия являются бесконтрольными.

Интерес представляет контроль при проведении морских научных исследований за пределами национальной юрисдикции. Органом, осуществляющим регулирование в указанной области является Международный орган по морскому дну, образованный в соответствии с положениями Конвенции ООН по морскому праву 1982 года. Но международное право не предоставляет Органу

права требования результатов исследования. Они доводятся до сведения Международного морского органа в общем порядке – путем научных публикаций. Кроме того, в международном законодательстве отсутствуют специальные процедуры и правила проведения морских научных исследований, выполнение которых можно было бы контролировать.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что оно углубляет и развивает научные положения в области контроля в морском праве как в нормах международного, так и национального законодательства.

Теоретическое значение работы состоит в том, что в ней содержится анализ характеристик международного контроля в целом, и контроля, осуществляемого в международном морском праве. Теоретические положения работы могут быть использованы в процессе изучения и теоретической разработки средств обеспечения международных договоров, а также преподавания в юридических учебных заведениях курса «Международное право».

Практическое значение диссертации состоит, прежде всего, в том, что ее материалы, в том числе рекомендации, могут быть учтены при разработке проектов многосторонних и двусторонних международных соглашений в области морского права, а также использованы при создании международных контрольных органов для обеспечения эффективного выполнения международно-правовых норм.

Результаты исследований могут быть применены в законотворческой деятельности органов государственной власти Российской Федерации в части обеспечения выполнения международных обязательств в сфере морского права.

**Апробация результатов исследования.** Работа подготовлена на кафедре международного и европейского права Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова - Ленина, где проводилось ее обсуждение и рецензирование. Отдельные вопросы по исследуемой проблеме изложены в научных публикациях («Сборник аспирантских научных работ», Казань, 2006 г.), а также докладывались на научно-практических конференциях («Актуальные проблемы

государства и права на современном этапе», «Актуальные проблемы правоприменительной деятельности: теория и практика», Ульяновск, 2005 г., «Проблемы российской государственности: вопросы истории, теории, практики», Ульяновск, 2006 г.).

**Структура работы** обусловлена объектом и предметом, целями и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования, указывается на степень научной разработанности проблемы, раскрываются научная новизна, методологическая, правовая, теоретическая и эмпирическая основы диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов проведенного исследования и о его структуре.

Первая глава **«Контроль как правовая форма деятельности субъектов международного права»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Понятие контроля в правовой литературе»** основное внимание сосредоточено на определении понятия «контроль». Семантическое значение данного слова в русском языке - постоянная деятельность по наблюдению и проверке за выполнением каких-либо правил. В правовой литературе (теории права) при характеристике указанного понятия больший акцент делается на возможности привлечения субъекта, нарушающего установленные правила, к юридической ответственности, либо применение к субъекту права иных мер принуждения.<sup>1</sup> Контроль в отрасли административного права также предусматривает проверку качественного состояния подконтрольного субъекта и возможность применения к нему мер принуждения в случае несоблюдения норм права.

---

<sup>1</sup> См.: Горшенев М.В., Шахов И.Б. Контроль как правовая форма деятельности. - М., 1987. - С.25.

Контроль в международном праве является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, наряду с гарантиями и деятельностью специализированных международных органов. Он является еще не совсем сложившимся способом проверки соблюдения норма международного права, и, поэтому, в теории международного права стоит задача его развития и совершенствования как в теории, так и в договорной практике.

Исследованием и определением характерных признаков понятия «контроль» в международном праве занимались многие юристы – международники, среди которых можно назвать Ю.М. Колосова, И.И. Котлярова, О.И. Тиунова, Г.А. Осипова, Р.М. Валеева и других.<sup>2</sup>

При анализе контроля в международном праве обращают на себя внимание следующие его особенности:

1. В международном праве отсутствует единый, эффективный, централизованный аппарат принуждения. Это положение распространяется и на институт международного контроля, так как в случае выявления фактов нарушения норм международного права меры принуждения имеют право применять только национальные органы государств.

Кроме того, контроль является сквозным институтом международного права, так как проявляется во всех отраслях международного права, в том числе и отрасли международного морского права.

2. Соблюдение международных соглашений обеспечивается, прежде всего, самими государствами как равноправными участниками международного общения в соответствии с принципом добросовестного выполнения международных обязательств. Контрольная деятельность осуществляется для того, чтобы путем проверки убедиться, насколько действия субъектов международного права соответствуют принятым на себя обязательствам по международным до-

---

<sup>2</sup> См.: Колосов Ю.М. Ответственность в международном праве. - М.: Юрид. лит-ра, 1975.; Котляров И.И. Правовые вопросы контроля за соблюдением международных обязательств// Международное сотрудничество и международное право. - М., 1997.; Тиунов О.И. О понятии международно-правового контроля//Сов. ежегодник международного права. - М., 1989.; Осипов Г.А. Международно-правовые проблемы контроля за ограничением вооружения и разоружением. - М.: Наука, 1989.; Валеев Р.М. Контроль в современном международном праве. - Казань, 2001.

говорам. Тем самым контроль способствует предотвращению совершения правонарушений. Информирова о фактическом положении дел в контролируемой области, контрольные органы тем самым предостерегают государства от возможных нарушений принципов и норм международного права.

3. Цель контроля – точное установление фактов и вынесение заключения уполномоченными субъектами (международными организациями и национальными органами), которое исключает применение силы и предлагает решение, соответствующее принципам законности и правосудия.

Исходя из общетеоретических положений о понятии контрольной деятельности и особенностей ее именно в международном праве, можно предложить следующее определение контроля в международном праве.

**Контроль в международном праве – это деятельность субъектов международного права (международных организаций, государств) или их представителей (государственных органов и их должностных лиц), определенная конкретным международно-правовым актом, заключающаяся в проверке соблюдения исполнения принятых на себя международно - правовых обязательств, норм и правил, результатом которой может быть привлечение к ответственности или возникновение иных негативных последствий.**

Представленное определение учитывает в качестве субъектов, уполномоченных на проведение международного контроля, национальные государственные органы, их должностных лиц, а также определяет возможность наступления негативных последствий для подконтрольного субъекта, в случае несоблюдения норм международного права.

Институт контроля, как было уже сказано, входит во все отрасли международного права, в том числе и в отрасль международного морского права. Он включает в себя два составляющих элемента: правовые нормы и процедуры реализации указанных правовых норм. Именно процедуры реализации норм института международного контроля представляют собой контрольный механизм.

Во втором параграфе «**Контрольный механизм в международном морском праве**» исследуются элементы контрольного механизма, а именно: 1) объект контроля; 2) субъект контроля; 3) процедуры контрольной деятельности; 3) методы, используемые при этом.

В качестве **объекта контроля** могут выступать любые международные отношения, которые урегулированы в двусторонних, многосторонних международных договорах, а также международно-правовым обычаем (например, международная безопасность, права человека, использование морских биологических ресурсов, проведение морских научных исследований и другие).

**Субъектами** контрольного механизма выступают все субъекты международного права, хотя приоритет отдается, конечно, государствам и созданным ими международным организациям и органам. На практике, как правило, фактическое выполнение международных обязательств гарантируется самими участниками международных соглашений. Поэтому учреждение специальных контролирующих органов имеет, прежде всего, превентивное значение, так как органы, уполномоченные на проведение контрольных мероприятий, информируя о фактическом положении дел в определенной сфере, предостерегают государства от возможных нарушений условий международных договоров. Среди специально учрежденных субъектов контрольного механизма в международном морском праве можно выделить Международную морскую организацию, Международный орган по морскому дну, Международный морской трибунал.

Что касается **процедур контрольной деятельности**, то она устанавливается отдельно для каждого объекта и субъекта контрольного механизма. Так, например, контроль над проведением морских научных исследований в морских водах, находящихся под юрисдикцией прибрежного государства, осуществляют его национальные органы (должностные лица). Контрольные процедуры в данном случае предполагают получение предварительного разрешения на проведение исследования от прибрежного государства, инспектирование во

время проведения исследования его должностными лицами, предоставление отчетов после завершения исследовательского проекта.

В зависимости от объекта и субъекта контрольного механизма различают и **методы** контроля. К ним можно отнести наблюдение, инспекции, установление контрольных постов, предоставление отчетов, докладов, обмен информацией, проведение консультаций. Так, при осуществлении контроля за охраной морской среды от загрязнения национальными органами (должностными лицами) основными методами контроля являются наблюдение, инспектирование. При контроле, осуществляемом международными организациями, главную роль играют предоставление отчетов, проведение консультаций.

В третьем параграфе «**Формы, методы и виды контроля в международном морском праве**» даются характеристики и виды указанных понятий.

Международно – правовая **форма** контрольной деятельности должна осуществляться в строгом соответствии с нормами международного права. Это означает, что в международных соглашениях их участниками должны быть установлены объект, субъекты контроля, методы проверки, объем и характерные особенности данной деятельности. Выделяют следующие формы контроля:

1. Международный контроль, осуществляемый государствами индивидуально и коллективно (инспекция государства порта);
2. Международный контроль, осуществляемый международными организациями (ИМО);
3. Международный контроль, осуществляемый специально учрежденными международными органами (Международный трибунал по морскому праву);
4. Международный контроль, осуществляемый неправительственными международными организациями.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> См.: Валеев Р.М. Контроль в современном международном праве: монография. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003. – С. 101.



Форма контроля в международном праве реализуется посредством методов контроля – совокупности приемов и способов осуществления контрольной деятельности субъектами международного права.

**Методы** контроля за исполнением субъектами международного права принятых на себя обязательств довольно разнообразны. Одни из них (обмен информацией, консультации, предоставление отчетов и другие) применяются, как правило, на ранних стадиях контроля и завершаются рекомендациями, предложениями по устранению выявленных нарушений. Другие методы (инспекции, проверки на месте, посещения объектов, расследования) могут повлечь ответственность как для государств, так и для других субъектов международного права.

Диссертантом приводится несколько классификаций видов контроля: субъекта, осуществляющего контроль (политический и судебный); от объекта контроля (в сфере охраны морской среды, морских научных исследований); от договора, которым предусмотрено проведение контроля (контроль осуществляемый самими участниками договора и специально созданной международной организацией); от времени проведения контроля (предварительный, текущий и последующий); в зависимости от органа, проводящего контрольные мероприятия (международный и внутригосударственный).

Последняя классификация видов контроля представляет определенный интерес, так как, по мнению диссертанта, контроль национальных органов за соблюдением норм международного права относится не к национальному, а к международному контролю. Данная позиция обосновывается тем, что объектом контроля выступают отношения, урегулированные нормами не национального, а именно международного права. Национальные органы осуществляют контроль в силу того, что они имеют полномочия по применению принудительных мер в случае невыполнения положений международно-правовых актов.

Применительно к международному морскому праву можно пояснить, что основная часть контрольных полномочий осуществляется национальными ор-

ганами (выдача свидетельства о соответствии, наблюдение, проверка, инспекция).

Глава вторая **«Контроль, осуществляемый в отдельных сферах международного морского права»** включает четыре параграфа. В данной главе речь пойдет о международном контроле, который реализуется международными органами и уполномоченными ими внутригосударственными органами в таких сферах морского права, которые имеют важное значение для всего мирового сообщества.

В первом параграфе **«Контроль за безопасностью мореплавания»** рассматривается перечень требований, установленных международными актами, которым должны соответствовать морские суда, а также контрольные процедуры за соблюдением указанных требований. С точки зрения контрольного механизма объектом контроля выступает безопасность мореплавания, субъектами контроля – ИМО, государства (национальные органы и их должностные лица), физические и юридические лица;

Требования к безопасности мореплавания можно подразделить на несколько групп:

1. требования к конструкции, оборудованию и снабжению судов;
2. требования при эксплуатации судна;
3. обеспечение безопасности морского судоходства;
4. контроль за состоянием судов в портах.

Наименее урегулирована контрольная деятельность в сфере обеспечения безопасности морского судоходства. Не все вопросы, связанные с борьбой с терроризмом на море урегулированы Конвенцией о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 года. Автор диссертации предлагает разработать международные стандарты по порядку взаимодействия с органами прибрежного государства, возможности самообороны в случае совершения террористического акта на судне, которые мо-

гут быть приняты с помощью резолюций в рамках ООН или Международной морской организации.

Работу на международном уровне в указанном направлении следует начать с принятия основных принципов взаимодействия государств в борьбе с террористическими актами на море, разработанных на основе практических сведений и научных данных. Выработку основных принципов можно возложить на Международную морскую организацию. В дальнейшем необходима детализация международно-правовых норм в этой области с учетом большого разнообразия всевозможных ситуаций, требующих точного международно-правового регулирования.

Кроме того, в этом отношении определенная роль должна быть отведена заключению двусторонних, региональных и международных договоров, усиливающих контроль за соблюдением правил в сфере безопасности морского судоходства.

Во втором параграфе **«Контроль над сохранением окружающей морской среды»** рассматриваются контрольные мероприятия, направленные на предотвращение загрязнения морских вод. Объектом контроля в этой части работы является охрана окружающей морской среды, субъектами контроля выступают международные организации (ИМО), внутригосударственные органы, должностные лица. Контрольные процедуры: проведение консультаций, выработка рекомендаций, проведение инспекций, выдача свидетельств о соответствии и другие).

Международное морское право устанавливает основные стандарты, направленные на предотвращение загрязнения морской среды, которые имплементируются в национальное законодательство государств. Основные полномочия по контролю над сохранением окружающей морской среды осуществляют в настоящее время национальные органы прибрежного государства. Тем не менее, деятельность государственных органов в указанной сфере должна получить поддержку и со стороны других государств, так как загрязнение морской

среды возможно приостановить только на основе международного сотрудничества. Оно должно осуществляться по следующим направлениям:

1. разработка и применение норм, стандартов, правил и рекомендаций;
2. совместные действия государств по предотвращению, сокращению и ликвидации последствий загрязнения;
3. осуществление экологического контроля и оценки состояния морской среды;
4. оказание технической помощи.

Международное сотрудничество в сфере охраны и контроля за ее сохранностью от загрязнения должно быть представлено не только, и не столько на универсальном уровне. Существующие в настоящее время региональные и двусторонние межгосударственные соглашения как правило не содержат положений об осуществлении эффективных контрольных мероприятий при помощи инспекций, наблюдении, проверок. Контроль в них ограничивается проведением консультаций и собраний, предоставлением отчетов. Поэтому необходимо в международных соглашениях предусмотреть более эффективные методы осуществления контроля.

В третьем параграфе **«Контроль за использованием морских биологических ресурсов»** выявляются недостатки в правовом регулировании контрольных процедур при использовании морских биологических ресурсов.

В международном морском праве в настоящее время это представляет довольно серьезную проблему. Содержание двусторонних договоров в области использования морских биологических ресурсов нестабильно, и, часто зависит от влияния политических и экономических факторов. Как следствие этого – нестабильность и многосторонних международно-правовых актов и нестабильность контроля со стороны субъектов международного права (меняются условия международных соглашений, пересматриваются нормативы квот для судов

различных государств, из-за политических интересов могут необоснованно усиливаться контрольные меры).

К сожалению, в большинстве прибрежных государств действующая система нормативных актов направлена на предотвращение ущерба рыбному хозяйству, взимание сборов, выявление и привлечение к ответственности правонарушителей. Непосредственному контролю за рациональным использованием морских биологических ресурсов уделено незначительное внимание. В результате отсутствия контроля за оптимальной эксплуатацией морских ресурсов в одних районах они используются в недостаточном объеме, в других – происходит реальное уменьшение конкретных видов ресурсов в результате их чрезмерной эксплуатации.

С целью приостановления развития указанной тенденции прибрежным государствам следовало бы унифицировать договорную практику, установить механизмы контроля за планомерной эксплуатацией морских биологических ресурсов и как следствие этого, международно-правовое регулирование будет более эффективным.

В четвертом параграфе **«Контроль при проведении морских научных исследований»** рассматриваются контрольные полномочия международных и национальных органов при проведении указанной деятельности.

Обращает на себя внимание тот факт, что контрольные полномочия международных органов при проведении морских научных исследований предусмотрены в наименьшей степени. Основная часть их предоставлена национальным органам прибрежных государств (в морских пространствах, находящихся под юрисдикцией прибрежных государств).

В данном случае, если морские научные исследования проводятся в пределах морских вод, находящихся под юрисдикцией прибрежного государства, то они подпадают под режим внутринационального законодательства, и на данный вид деятельности целиком распространяется контроль прибрежного государства.

Если исследования проводятся в районе открытого моря, Международный орган по морскому дну может заключать контракты на проведение исследований в районе, содействовать их проведению, поощрять развитие морских научных исследований, а также координировать и распространять результаты таких исследований и анализов когда они станут доступными. У Международного органа по морскому дну нет права требования представления результатов исследования, и тем более нет специально установленных процедур и правил проведения морских исследований, выполнение которых можно было бы контролировать.

Что касается совместной деятельности государств, при проведении морских научных исследований Конвенция ООН по морскому праву 1982 года предусматривает обязанность государств содействовать друг другу в проведении научных исследований для укрепления исследовательского персонала, подготовки кадров и применения методов исследования, эффективного распространения результатов исследований. Однако снова не предусмотрено никакого механизма контроля за выполнением данной деятельности. Исполнение данных обязанностей полностью остается на усмотрение государств.

Анализируя указанные положения можно обозначить проблему отсутствия специальных процедур и правил проведения научных исследований на морском дне за пределами национальной юрисдикции. Критерии разграничения и контрольные мероприятия могли бы быть разработаны Международным органом по морскому дну или любой иной компетентной международной организацией. При этом преимущество при выборе метода контроля должно быть отдано наблюдению и инспектированию должностными лицами Международного органа по морскому дну.

В **Заключении** излагаются основные результаты диссертационного исследования и формулируются предложения по совершенствованию международно-правового регулирования в части установления и регламентации контрольной деятельности в различных сферах международного морского права субъектов международного права.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

а) в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Круглова Ю.Б. Подведомственность при разрешении споров в международном морском праве/Ю.Б. Круглова// «Законы России: опыт, анализ, практика». – 2007. - № 8. –С. 37- 43. (0,3 п.л.).

б) в других изданиях

2. Круглова Ю.Б. Контроль над загрязнением Мирового океана в результате деятельности на морском дне. Т.1. Вып. 7. / Ю.Б. Круглова // Сборник аспирантских научных работ / под ред. Р.М. Валеева. – Казань: Казанский гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2006. –С. 274-280. ( 0,4 п.л.).

3. Круглова Ю.Б. Понятие контроля в правовой литературе/ Ю.Б. Круглова // Проблемы российской государственности: вопросы истории, теории, практики: межвузовский сборник научных трудов. Вып.3/ отв. ред. Р.Л. Хачатуров. – Ульяновск: УлГУ, 2006. – С. 72-78 . (0,4 п.л.).

4. Круглова Ю.Б. Контроль над загрязнением Мирового океана /Ю.Б. Круглова// Актуальные проблемы правоприменительной деятельности: теория и практика: материалы ежегодной научно – практической конференции «Актуальные проблемы правоприменительной деятельности: теория и практика». – Ульяновск: УлГУ, 2005. – С. 179-185. (0,3 п.л.).

5. Круглова Ю.Б. Арест судов в международном морском праве/Ю.Б. Круглова// Актуальные проблемы государства и права на современном этапе: тезисы докладов ежегодной научно – практической конференции «Актуальные проблемы государства и права на современном этапе».- Ульяновск: УлГУ, 2005. – С. 255-258. ( 0,2 п.л.).